

# Meerjaren roadmap OSO



## Meerjaren Roadmap OSO'22 versie 1.0 (definitief)

Van	OSO-team
Datum	22-11-2021
Onderwerp	Meerjaren Roadmap OSO'22 versie 1.0

Versie	datum	auteur	review
Versie 0.8	10 nov. 2021	Kennisnet	Voorstel technisch overleg OSO, met input van scholen verwerkt.
Versie 0.9	12 nov. 2021	Kennisnet	Voorstel Roadmap ter besluitvorming Regiegroep OSO, met advies Technisch overleg OSO
Versie 1.0	22 nov.2021	Kennisnet	Meerjaren roadmap OSO'22 vastgesteld door Regiegroep OSO

## Planning voor OSO'22

Uit te voeren in 2022 (voor schooljaar 2022-2023)	
<b>OSO-180:</b> <i>Implementatie Nieuwe versie OSO die gebruikt maakt van het OSR in 2022.</i>	<p>In 2021 is een nieuwe versie van OSO gebouwd, gekoppeld aan het OSR en technisch getest. Begin 2021 heeft de <b>Regiegroep OSO besloten om de implementatie van OSO'21 een jaar uit te stellen</b>. Aanleiding: onverwacht extra werkzaamheden i.v.m. corona maatregelen in andere ketens waardoor een groot deel van de op OSO aangesloten leveranciers niet konden garanderen op tijd klaar te zijn met de aanpassingen en testen. Het risico was te groot dat de implementatie niet zorgvuldig genoeg kon worden uitgevoerd.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO december 2021:</b> implementatie van het OSR gekoppeld aan het OSR uitvoeren in 2022 (gebruik in schooljaar 2022-2023).</p> <p><b>Technische werkgroep OSO 10 nov. 2021:</b> conformeert zich aan het besluit van de Regiegroep van vorig jaar.</p>
<b>OSO-184</b> <i>Implementatie nieuwe versie van OSO-standaard met RIO gegevens</i>	<p>Toevoegen van een aantal velden uit RIO aan de standaard OSO-Gegevensset en bijbehorende profielen zodat voor onderwijsinstellingen de verbinding wordt gemaakt met de beter herkenbare onderwijswerkelijkheid in de OSO dossiers.</p> <p><b>Besluit Regiegroep 14 jan 2021:</b> Regiegroep OSO volgt het advies van de technische werkgroep maar geeft aan dat in 2021 de voorbereidingen moeten worden getroffen om de standaard OSO gegevensset en profielen aan te passen op RIO met als doel de nieuwe standaard te implementeren in OSO'22.</p> <p><b>Advies technische werkgroep OSO 10 nov. 2021:</b> Is akkoord met het voorstel en adviseert de nieuwe standaard te implementeren in 2022.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov. 2021:</b> Volgt het advies om de voorgestelde versie OSO standaard te implementeren in 2022.</p>
<b>OSO-189</b> <i>Onderzoek: impact uitwisselen op onderwijsaanbieder (of locatie) niveau ipv op onderwijserkenning-niveau (4cijferig brin) Relatie met OSO-9</i>	<p>Tijdens de Ketendag po 14 okt. 2021 van werd de vraag om de OSO-dossiers op vestigingsniveau te gaan uitwisselen weer gesteld (die vraag speelt al sinds 2017, OSO-9). Eind 2021 hebben alle onderwijssectoren RIO geïmplementeerd. Voor dit issue dient te worden onderzocht of het interessant is en welke impact het zou hebben om de overdracht van dossiers op onderwijsaanbieder niveau of op locatieniveau (uit onderwijsinrichting RIO) te gaan inrichten ipv op BRIN4 niveau (onderwijserkenningen).</p> <p><b>Advies technische werkgroep OSO 10 nov. 2021:</b> De leveranciers adviseren om het onderzoek te starten met extra aandacht voor de mogelijk juridische knelpunten en een impact analyse voor alle stakeholders.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021:</b> volgt het advies van de technische werkgroep, onderzoek op hoofdlijnen uitvoeren in 2022.</p>

## Onderstaande wensen blijven op de meerjaren Roadmap (On-Hold).

1. ON-HOLD: Uitwerken nog niet gepland	
<b>Aangevraagd in 2021</b>	
OSO-188: Genderneutrale aanduiding opnemen in de codelijst geslacht	<p>De huidige codelijst geslacht (nr 14) in de OSO standaard gegevensset en profielen biedt alleen de keuze voor aanduiding vrouw, man en onbekend. De keuze genderneutraal ontbreekt als aanduiding. Een van de aangesloten leveranciers heeft aangegeven al enkele keten de vraag om de aanduiding Genderneutraal te missen in het OSO dossiers.</p> <p><b>Advies technische werkgroep OSO 10 nov. 2021:</b> Ondanks dat de leden het heel passend zouden vinden, gezien de huidige tijd, adviseert de werkgroep toch om deze uitbreiding nog niet door te voeren omdat de aanduiding genderneutraal nog niet is opgenomen in het BRP (wat de bron is voor de systemen) en ook nog niet kan worden uitgewisseld met het ROD. BRP is leidend voor systemen.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov. 2021:</b> niet uitvoeren in 2022. Reden: helaas ondersteunen het BRP en ROD dit nog niet. Voor schooljaar 2023-2024 opnieuw bekijken.</p>
OSO-187 OSO inzetten voor gegevensoverdracht verlengde brugklas.	<p>Ingebracht juli 2021 door po school via een Leverancier. Bij 10-14 onderwijsroute of tienerschool worden leerlingen begeleid door zowel docenten po als docenten vo. Beiden hebben informatie nodig over de leerling (leerlingdossier). De school probeerde een leerling van groep 6 over te laten stappen naar de vo-school via OSO. Dat lukte niet omdat bij de po-vo overstap er in het dossier verplicht een schooladvies moet worden geregistreerd wat voor deze leerling niet mogelijk was. De vraag was of OSO op dat vlak een aanpassing kon doen zodat het OSO-dossier wel kon worden overgedragen zonder advies.</p> <p><b>Advies technische werkgroep OSO 10 nov. 2021:</b> Niet doorvoeren, de school bleek onterecht de leerling te laten overstappen naar het vo. Daarnaast blijken po en vo docenten elkaar op andere manieren te informeren over de leerling (bv via overleg, meekijken in elkaars systeem).</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov. 2021:</b> Niet uitwerken in 2022 geen vraag vanuit het onderwijs of de leveranciers.</p>
<b>Aangevraagd in 2018</b>	
OSO-177: Selectief uitleveren nog specifiek maken	<p>Scholen zijn meer bezig met minimaliseren van gegevensoverdracht (dataminimalisatie) vanuit privacy oogpunt. Vanuit dat bewustzijn is de vraag of er binnen de in OSO vastgestelde hoofdcategorieën specifieke gegevensblokken kunnen worden uitgezet (opt-out) in het OSO-dossier. O.a. in het blok onderwijsondersteuning (voorheen zorg)</p> <p>Advies technische werkgroep en werkgroep OSO: selectief uitleveren nog niet verder uitwerken, mogelijk volgend jaar verder specificeren. Idem voor 2022.</p> <p>Besluit Regiegroep OSO 2018: volgt technische werkgroep: niet uitvoeren in 2019</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021: idem voor 2021.</b></p>
<b>Aangevraagd in 2017</b>	
OSO-133/55: Faciliteren van de Overstap VO-MBO (OSO-55 aanpassen vo-mbo profiel)	<p>OSO zou de overstap VO-MBO kunnen faciliteren en er is in 2017 sprake geweest van het organiseren van een pilot met twee leveranciers. Hiervoor is nog geen concrete opdracht gegeven.</p> <p><b>Regiegroep OSO 27-11-2017:</b> Nog geen besluit mogelijk, nadere opdracht afwachten</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021: idem voor 2021.</b></p>
OSO-125/128: Faciliteren voorschools aanmelden PO	<p>De behoefte aan gegevensoverdracht tussen voorschoolse opvang en/of de Integraal kindcentra (IKC) en de basisschool is bij OSO binnen gekomen. Het is zeker een ontwikkeling waarin OSO meerwaarde zou kunnen bieden voor scholen en voor leveranciers maar op welke termijn deze overdracht nader kan worden onderzocht is nog onduidelijk.</p> <p>Regiegroep OSO 27-11-2017: Nog geen besluit mogelijk, nadere opdracht afwachten.</p> <p>Besluit Regiegroep OSO: volgt advies technische werkgroep OSO, dus niet uitvoeren in 2018.</p> <p><b>Voorstel Technische werkgroep OSO 10 nov 2021:</b> er komen bij de po-leveranciers mondjesmaat vragen van voorschoolse instellingen binnen. Om een goed beeld van de vraag te krijgen zou er een inventarisatie moeten worden uitgevoerd via de brancheorganisaties van de voorschoolse instellingen. Mogelijk kan Kennisnet die inventarisatie uitvoeren.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021:</b> niet uitvoeren in 2021 en ook geen inventarisatie uitvoeren naar de vraag onder voorschoolse organisaties.</p>
OSO-179/123: afspraken over type terugkoppelingsberichten n.a.v. aanvraag bij SWV PaO	<p>In de afspraak zoals die in PvE 2017 is uitgewerkt, is voorzien in terugkoppeling van statusberichten vanuit het SWV n.a.v. een ondersteuningsaanvraag. Er is echter nog geen afspraak over de mogelijke inhoud van die terugkoppeling. De wens is om afspraken over type terugkoppelings-berichten vast te gaan stellen. Al is het maar categorieën van terugkoppeling en vaststellen van type velden (nu: status/datum/bijlage). Anders weet je als systeem niet wat je kan verwachten aan gegevens. Het voorstel van de technische werkgroep OSO is om eerst ervaringen op te doen met deze nieuwe overdracht om alle wensen voor doorontwikkeling van de terugkoppelberichten in beeld te krijgen.</p>

	<p>Technische werkgroep: te vroeg dus niet uitvoeren in 2018  <b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017:</b> Geen aanpassing in OSO'18.                  Argument: er is meer ervaring met deze nieuwe overdracht nodig om goede afspraken te maken over terugkoppeling (behoefte vanuit SWV PaO en scholen nog onduidelijk).  <b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021: idem voor 2021.</b></p>
OSO-9: uitwisselen op vestigingsniveau i.p.v. op hoofdvestiging (4cijferig brin)	<p>Het lukt niet om deze wens nader te specificeren. Het advies is daarom dit issue aan te houden tot binnen het programma 'onderwijsaanbod/RIO' er een identificerend nummer voor onderwijslocaties is uitgewerkt (alternatief voor of naast BRIN). Dan is het zinvol om te bekijken of het interessant is om OSO daarop aan te passen.                  Advies technische werkgroep 2017: niet uitvoeren in 2018  <b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021:</b> idem nog niet uitvoeren in 2021. Maar wel onderzoeken wat de mogelijk impact is voor OSO.</p>
OSO-108: Alleen numerieke waarden in telefoonveld toestaan	<p>Opnemen op meerjaren roadmap maar nog zonder einddatum want de impact voor scholen zal te groot zijn om de invulling van het veld telefoonnummer aan te passen. Veel scholen vullen meer dan het telefoonnummer in of laten netnummer weg. Bovendien geven een aantal leveranciers aan dit al eerder tevergeefs te hebben voorgesteld aan hun gebruikersgroep. Om op termijn wel de numerieke waarden te kunnen afdwingen is afgesproken dat leveranciers in 2017 voor nieuwe invoer van telefoonnummers wel een numeriek veld gaan aanbieden.                  Aanzet in 2017 is uitgevoerd: Er is in 2017 wel een voorstel gemaakt voor een standaard veld (o.a het te ondersteunen formaat van telefoonnummer). Advies technische werkgroep rond 2023 wordt het relevant dit opnieuw te bespreken.                  Advies Technisch overleg: 10-11-2021 nog niet doorvoeren  <b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov 2021:</b> volgt advies technische werkgroep niet uitvoeren in 2022.</p>

## Archief

Doorgevoerd in 2021	
<p><i>OSO-180: Vorbereiden implementatie Nieuwe versie OSO die gebruikt maakt van het OSR in 2022.</i></p>	<p>In 2020 is de basis voor de nieuwe versie van OSO gebouwd die is gekoppeld aan het OSR. De bouw was in de basis afgerond. De impact voor leveranciers om de nieuwe versie van OSO te implementeren is ingeschat door de leveranciers en gering. Op basis van het technisch overleg op 1 december 2020 hadden de leveranciers de Regiegroep geadviseerd om de implementatie van de OSO'21 door te voeren onder voorbehoud dat alle testen tijdig zouden worden uitgevoerd. De regiegroep nam daarop <b>Besluit 18-11-2020:</b> doorvoeren in 2021.</p> <p>Begin 2021 heeft de <b>Regiegroep OSO toch besloten om de implementatie van OSO'21 een jaar uit te stellen.</b> Aanleiding: onverwacht extra werkzaamheden i.v.m. corona maatregelen in andere ketens waardoor een groot deel van de op OSO aangesloten leveranciers niet konden garanderen op tijd klaar te zijn met de aanpassingen en testen. Het risico was te groot dat de implementatie niet zorgvuldig genoeg kon worden uitgevoerd. De implementatie van de nieuwe versie van OSO wordt ingepland voor 2022 (schooljaar 2022-2023). In 2021 is de nieuwe versie volledig opgeleverd en technisch getest.</p> <p>Verder is de implementatie in 2022 met leveranciers voorbereid.</p>
<p><i>OSO-184 Uitwerken van een nieuwe versie van de OSO-gegevensset/profielen waarin de relevante onderwijskundige RIO gegevens zijn opgenomen.</i></p>	<p>Toevoegen van een aantal velden uit RIO aan de standaard OSO-Gegevensset en bijbehorende profielen zodat voor onderwijsinstellingen de verbinding wordt gemaakt met de beter herkenbare onderwijswerkelijkheid in de OSO dossiers. Het gaat in eerste instantie om toevoegen van de velden 'onderwijsaanbieder' en 'onderwijslocatie'. In nadere afstemming kan bepaald worden of ook enkele velden voor de schoolloopbaan kunnen worden ondergebracht.  <i>Ingebracht 13-11-2020: door VO-raad en PO-Raad.</i>  <b>Voorstel aan Regiegroep OSO 18 nov 2020:</b> Opnemen in de huidige OSO profielen van het optioneel veld 'onderwijsaanbieder_code' en twee optionele blokken: 'RIO Onderwijsaanbieder' en 'RIO Aangeboden opleiding').  <b>Advies Technische werkgroep OSO 1 dec 2020:</b> Voorstel om de implementatie een jaar uit te stellen (schooljaar 2022-2023) zodat in overleg met onderwijsinstellingen en leveranciers de aanpassing meteen goed kan worden doorgevoerd.  <b>Besluit 14 jan 2021:</b> Regiegroep OSO volgt het advies van de technische werkgroep maar geeft aan dat in 2021 de voorbereidingen moeten worden getroffen om de standaard OSO gegevensset en profielen aan te passen op RIO met als doel de nieuwe standaard te implementeren in OSO'22.</p>
DOORGEVOERD in 2020	
<p>OSO-180 OSO maakt gebruik van het OSR-bouw nieuwe versie</p>	<p>De nadruk in 2020 ligt op de technische voorbereiding van het aansluiten van OSO op het Onderwijs serviceregister (OSR). Door het bouwen van een Proof Of Concept voor de nieuwe situatie en deze uitgebreid testen in 2020 ter voorbereiding op een risicoloze implementatie in OSO'21.</p>

**DOORGEVOERD OSO'19: Vernieuwde standaard OSO-gegevensset + bijbehorende OSO-profielen (uitgewerkt in 2018) implementeren voor schooljaar 2019-2020 (incl. nieuwe landelijke bijlage en codelijst diagnoses).**

Onderstaande wensen worden elk jaar aangegeven door het veld. In 2017 is een analyse uitgevoerd om te onderzoeken of deze wensen voor 2018 konden worden ingevuld. Uit de analyse is gebleken dat:

- Gegevens rond zorg, sociaal emotioneel functioneren en begeleiding beperkt wordt meegeleverd in de OSO-dossiers.
- De gegevens zitten wel in de OSO standaard maar Leveranciers kunnen er niet goed mee uit de voeten. Scholen vragen maatwerk en systemen hebben voor zorg een aparte module of heel vrij in te vullen velden ingericht waardoor het lastig kan worden ondergebracht in de OSO dossiers.
- De OSO gegevensstandaard voor bovengenoemde onderdelen is aan vernieuwing toe, gezien de ontwikkelingen binnen passend onderwijs: Wat heeft een leerling nodig (handelingsgericht advies) i.p.v. wat heeft een leerling (diagnose).

Het is nog niet duidelijk wat precies de behoefte van het veld aan gegevensoverdracht rond zorg is (de regionale verscheidenheid in invulling van passend onderwijs is groot) en hoe standaardisatie voor de langere termijn moet worden ingevuld.

**Besluit Regiegroep OSO: 27-11-2017:** Vernieuwen van de OSO standaard (OSO gegevensset en bijbehorende OSO-profielen) met name voor de onderdelen rond zorg, SE-functioneren en begeleiding met als streven implementatie in OSO'19. Onderstaande wensen worden daarin meegenomen.

Advies Technische werkgroep OSO 17-10-2018: (Technisch) implementeren van nieuwe structuur van de voorgestelde nieuwe OSO-standaard (OSO gegevensset en bijbehorende OSO-profielen) incl. landelijke bijlage in OSO'19 en bijgewerkte codelijst diagnoses.

*Aandachtspunt: leveranciers leveren alleen de thema's uit (in OSO-dossier) die in hun systeem aanwezig zijn. Het kan voorkomen dat scholen onderdelen van de nieuwe standaard in hun administratie pakket niet kunnen invullen omdat het ontbreekt. Advies Werkgroep OSO 30-10-2018: de werkgroep volgt het advies van de technische werkgroep OSO.*

**Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken voor OSO'19.**

OSO-50: Aanvulling OSO dossier voor overstappen van en naar speciaal onderwijs	Elk jaar wordt bekeken of voor passend onderwijs aanvullende generieke gegevens kunnen worden toegevoegd aan het overstapdossier.
OSO-109: Kunnen onderdelen van ons addendum opgenomen in overstapdossier?	Verschillende regio's hebben gevraagd of hun addenda al zo generiek zijn dat ze kunnen worden ondergebracht in de standaard voor OSO dossier (Veghel-Uden-Oss, Emmeloord, Arnhem, Helmond). Het gaat met name over standaardisatie van de onderdelen/aspecten binnen Sociaal Emotioneel functioneren (uit de addenda van enkele regio's). De vrije informatie is vaak alleen als bijlage bij te sluiten bij het OSO dossier. <b>Advies aan leveranciers:</b> Maak in OSO'18 indien mogelijk het toevoegen van (regionale) bijlagen rond dit thema eenvoudiger en herkenbaarder (naamgeving). Oplossing: Landelijke bijlage Toelichting onderwijsbehoeften ontwikkeld.
OSO-113: Hoogbegaafdheid toevoegen aan het overstapdossier	Verzoek nieuwe diagnoses toevoegen aan diagnoselijst OSO: Hoogbegaafdheid + Lichamelijke of motorische aandoeningen (reuma, hart-,nierproblemen)? <u>Ter info:</u> Diagnoses die relevant zijn voor begeleiding van de leerling op het vervolgonderwijs mogen worden opgenomen in het overstapdossier, uit de landelijke diagnoselijst is ooit een beperkt aantal codes geselecteerd voor overdracht. In 2017 is aan het NPI/NVO advies gevraagd hoe om te gaan met deze diagnoselijst omdat OSO die expertise niet in huis heeft. Oplossing: Op advies is <i>hoogbegaafdheid</i> , samen met <i>zwakbegaafd</i> en <i>verstandelijke beperking</i> toegevoegd aan de diagnoselijst onder de categorie <i>Intelligentie</i> .
OSO-51: Opschonen Standaard OSO- Gegevensset en OSO-profielen	Met de invoering van Passend Onderwijs zijn een aantal gegevens in de OSO dossiers niet meer actueel gebleken (ZAT, VIR, e.a). Sommige onderdelen van de gegevensset niet zijn geïmplementeerd door leveranciers omdat ze er niet meer mee uit de voeten kunnen gegevensset?

**DOORGEVOERD: IN OSO '18**

OSO-126: Hoe om te gaan met overleden ouder in OSO standaard?  <i>Betreft:</i>	In sommige LAS systemen kan het overlijden van een ouder/verzorger aangegeven maar bij het klaarzetten van het Overstapdossier (en uitprinten van de pdf voor inzage) blijkt die melding soms te zijn verdwenen wat zeer pijnlijk kan zijn voor de overgebleven ouder. Wens: Kan in de OSO standaard een afspraak worden opgenomen zodat deze informatie wordt meegenomen in de OSO dossiers? <b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken voor OSO'18.</b> - Bij verzorger wordt het mogelijk om het kenmerk overleden toe te voegen.
---	--

Inhoud OSO-dossiers (OSO-standaard)	- Opnemen van de datum van overlijden (is een optioneel veld).
OSO-166: Foutmelding voor eindgebruiker bij validatie KVS  Betreft: OSO-Infra (PvE)	Bij na het klaarzetten van een OSO-dossier of net voor het leveren van het OSO-dossier wordt het dossier gevalideerd door het KVS (of lokaal). Wanneer bij validatie door het Kennisnet validatie systeem (KVS) een fout optreedt wordt voor de eindgebruiker een onduidelijke foutmelding gegeven. Net als bij de foutmeldingen vanuit het TC moeten de foutmeldingen rond validatie van de OSO dossiers aangepast zodat de eindgebruiker snapt wat het probleem is en wat hij/zij kan doen om het op te lossen. <b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken voor OSO'18.</b>
Oso-167: Zoeksleutel encryptie aanpassen  Betreft: OSO-infra (PvE)	Technische aanpassing in de wijze van encryptie van het PGN. Bij de nieuwe encryptie hoeft het PGN maar 1 keer worden versleuteld en kan de zoeksleutel veilig door de gehele keten worden gebruikt. <b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken voor OSO'18.</b>

## Deze wensen worden niet doorgevoerd in OSO (Afgesloten).

1. AFGESLOTEN: wensen niet door te voeren	
<b>Besloten in 2021</b>	
OSO-187 OSO inzetten voor gegevensoverdracht verlengde brugklas.	Ingebracht juli 2021 door po school via een Leverancier. Bij 10-14 onderwijsroute of tienerschool worden leerlingen begeleid door zowel docenten po als docenten vo. Beiden hebben informatie nodig over de leerling (leerlingdossier). De school probeerde een leerling van groep 6 over te laten stappen naar de vo-school via OSO. Dat lukte niet omdat bij de po-vo overstap er in het dossier verplicht een schooladvies moet worden geregistreerd wat voor deze leerling niet mogelijk was. De vraag was of OSO op dat vlak een aanpassing kon doen zodat het OSO-dossier wel kon worden overgedragen zonder advies. <b>Advies technische werkgroep OSO 10 nov. 2021:</b> Niet doorvoeren, de school bleek onterecht de leerling te laten overstappen naar het vo. Daarnaast blijken po en vo docenten elkaar op andere manieren te informeren over de leerling (bv via overleg, meekijken in elkaars systeem). <b>Besluit Regiegroep OSO 22 nov. 2021: Afsluiten</b> (geen vraag vanuit het onderwijs of de leveranciers)
<b>Besloten vóór 2021</b>	
OSO-181: Aanvraag SWV-dossiers in bulk klaarzetten voor meerdere leerlingen.	Als medewerker van een onderwijsinstelling, wil ik voor meerdere leerlingen tegelijk de notificatie voor de Overdracht OSO-SWV kunnen versturen, zodat de voorbereiding op de aanvraag bij het SWV PaO mij minder tijd kost. <u>Juridisch advies 4-12-2019</u> : niet doorvoeren in OSO. Argumentatie: het staat niet expliciet in de wet maar vanuit de parlementaire geschiedenis valt op te maken dat OSO niet mag worden ingezet als filetransfer systeem en dat bulkuitwisselingen niet in lijn zijn met het doel van OSO. <b>Besluit Regiegroep OSO 20-11-2019 Afsluiten</b> (volgt het juridisch advies).
OSO-112: Wens om een dossier na de update van OSO in de zomer nog kunnen ophalen en inlezen	De impact voor leveranciers om 2 versies van het dossiers naast elkaar te beheren is te groot. Aandachtspunt: goed communiceren naar scholen dat overdracht moet worden afgerond voor de zomervakantie (1 aug) <b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken niet mogelijk (afgerond)</b> De impact voor leveranciers is te groot. Advies: intensiveren van de communicatie hierover (vanuit OSO en de leveranciers) zodat scholen zich kunnen voorbereiden op het tijdig afronden van de overdracht van het basis naar het voortgezet onderwijs.
OSO-178: Uitbreiden berichten rond klaarzetten, overdragen en ontvangen OSO-dossier	Uitbreiden berichten rond klaarzetten en overdragen van OSO-dossiers. Als medewerker wil ik meldingen ontvangen rond het klaarzetten, overdragen en ontvangen van OSO-dossiers zodat ik we efficiënter met OSO kunnen werken. Aanleiding: wens uit tevredenheidsonderzoek 2018 Het gaat om de volgende berichten: a) Dossier is goed klaargezet > n.v.t. voor OSO (dus niet besproken) want zou alleen de leverancier kunnen inbouwen.

	<p>b) Dossier kan worden opgevraagd door de vervolgschool (vóórdat het al eens is opgevraagd want dan is berichtgeving geregeld) &gt; is niet mogelijk want technisch afleveradres is onbekend bij leverende school.</p> <p>c) Dossier is goed ontvangen door de vervolgschool (afsluiting van het overdrachtsproces). OSO zou een afspraak kunnen maken over responsbericht: 'dossier ontvangen'. Overwegingen om deze afspraak te maken: De kans dat een dossier niet aankomt is nihil. De beveiliging is heel gedegen. Wat kan gebeuren is dat de verbinding uitvalt tijdens de overdracht maar dan krijgen beide systemen een foutmelding. Andere scenario's kunnen we niet bedenken maar zouden er kunnen zijn maar de kans is dus nihil</p> <p>Advies technische werkgroep OSO 17-10-2018 over c: voorstel om niet door te voeren in OSO'19 omdat de kans nihil is en leveranciers (als ze geen foutmelding hebben ontvangen) zelf kunnen aangeven dat overdracht is afgerond (om hun klanten gerust te stellen).</p> <p><i>Advies Werkgroep OSO 30-10-2018: de werkgroep volgt het advies van de technische werkgroep OSO.</i></p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 14-11-2018: Niet uitwerken voor OSO'19 want scholen kunnen ervan uitgaan dat bij geen foutmelding het dossier is aangekomen bij de vervolgschool.</b></p>
<p>OSO-130/131: Faciliteren van de overdracht naar OPDC of (V)SO school t.b.v. begeleiding PaO</p>	<p>De wens is om OSO te gebruiken voor gegevensoverdracht van de reguliere school naar het OPDC of een (V)SO die de begeleiding regelt voor een leerling terwijl hij op het reguliere onderwijs blijft ingeschreven. Begeleiding is tijdelijk dus OPDC wil snel geïnformeerd zijn om begeleiding efficiënt te kunnen starten. Gegevensoverdracht terug naar het LAS zal na afronden van begeleiding ook gewenst zijn. OPDC's zijn (nog) niet aangesloten op OSO. VSO scholen zijn wel aangesloten op OSO. Gebruik PGN vormt een dilemma en er is nader onderzoek naar de verschillende vormen van begeleiding en betrokken organisaties nodig.</p> <p><b>Regiegroep OSO 27-11-2017: Nog geen besluit mogelijk maar nader te onderzoeken in 2018.</b></p> <p>Advies Technische werkgroep OSO 17-10-2018: niet opnemen in OSO'19 het PGN blijkt toch de belemmering (is nodig voor de scholen) en de vraag vanuit het onderwijsveld te beperkt.</p> <p><i>Advies Werkgroep OSO 30-10-2018: de werkgroep volgt het advies van de technische werkgroep OSO.</i></p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 14-11-2018: Niet uitwerken voor OSO'19 vanwege wettelijk knelpunt en beperkte vraag.</b></p>
<p>OSO-26: Deelname OSO door Niet bekostigd onderwijs (NBO) o.a. Particulier onderwijs &amp; Ned. scholen in buitenland</p>	<p>Particulier onderwijs + Nederlandse scholen in het buitenland ('niet uit de openbare kas bekostigd onderwijs' (NBO)) kunnen niet aansluiten vanuit beperkte wettelijke grondslag voor het gebruik van het BSN door deze scholen voor overdragen van het OKR.</p> <p>Verschiedende aanvragen van scholen ontvangen. Er is geen oplossing gevonden voor het faciliteren van deze scholen. Afgesproken is dat de Raden scholen (belangenverenigingen) ondersteunen wanneer zij contact opnemen met OCW over de problemen die ze ondervinden. Deze problematiek overstijgt de reikwijdte van OSO.</p> <p><b>Regiegroep OSO 27-11-2017: Kan niet worden opgelost in OSO vanwege wettelijke knelpunten.</b></p>
<p>OSO-134: Ophalen dossier bij een specifiek aanleverpunt (verder uitwerken en stimuleren te implementeren)</p>	<p>VSO scholen hebben vaak PO en VO leerlingen waarvoor soms in de twee LASSen (PO en VO) een dossier is opgebouwd (het dossier staat klaar op 2 aanleverpunten). De OSO systematiek voor het ophalen van dossiers veroorzaakt een probleem omdat hij stopt bij het 1<sup>e</sup> aanleverpunt waar het dossier van de leerling staat. Wanneer het juiste dossier op het 2<sup>e</sup> aanleverpunt staat werd (als oplossing door de school) het 1<sup>e</sup> aanleverpunt tijdelijk uitgezet.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken is niet nodig want oplossing al beschikbaar in OSO</b></p> <p>De bestaande functionaliteit (uit OSO'17) <b>Opvragen bij specifiek aanleverpunt (doelsysteem)</b> lost het probleem voor (V)SO scholen die leerlingen in verschillende</p>

	<p>systemen hebben staan op. Een aantal leveranciers heeft deze functionaliteit al ingebouwd.</p> <p><b>Advies aan leveranciers:</b> gebruik deze functionaliteit wanneer dit soort problemen zich bij scholen voordoen.</p>
<p>OSO-114 Overdracht eindtoetsresultaten basisonderwijs vereenvoudigen</p>	<p>Kunnen wij als medewerkers op po-/vo-school de resultaten van de eindtoets basisonderwijs eenvoudiger uitwisselen. Het voor de 2e keer doorlopen van het OSO-proces (klaarzetten en opvragen) kost is ons te veel tijd, Mei is administratief een heel drukke periode.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken niet mogelijk (afgerond)</b></p> <p>Er is geen juridische ruimte gevonden omdat inzage door ouders nodig is als er iets meer dan alleen de eindtoetsresultaten zijn aangepast in het dossier.</p>
<p>OSO-163: Overeenstemming bevoegd gezag en ouders is wettelijk voorwaarden voor overdracht Handelingsgerichte deel van het OPP</p>	<p>Aanleiding: De Eerste Kamer heeft op 7 februari 2017 een wetsvoorstel vastgesteld, waarin wordt geregeld dat met de ouders overeenstemming moet zijn over het handelingsdeel van het ontwikkelingsperspectief. De wet treedt in werking op 1 augustus 2017. Vraag: moet er in OSO een vinkje opgenomen die regelt dat het OPP niet kan worden bijgesloten als er geen overeenstemming is met de ouders (werking zoals bij inzage/toestemming)?</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken niet nodig (afgerond)</b></p> <p>Overeenstemming met het bevoegd gezag/ouders is wettelijk voorwaarde maar het ontbreken van overeenstemming mag er niet toe leiden dat een leerling geen passende zorg ontvangt. Conclusie: Een vinkje die het verhindert om uit te wisselen is niet wenselijk.</p>
<p>OSO-121: Toepassen pki-ODOC naast pki-Overheid als SAAS certificaat</p>	<p>Er is mogelijk sprake van uitgifte van pki-ODOC certificaten door DUO als SAAS-certificaat. Deze heeft een andere vorm PKI-Overheid certificaten die alleen binnen OSO worden geaccepteerd.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken niet nodig (afgerond):</b></p> <p>Binnen Edukoppeling wordt inmiddels ook een PKI Overheidcertificaat als SAAS certificaat voorgeschreven. Het ODOC certificaat wordt dan alleen voor scholen gehanteerd.</p>
<p>OSO-127: Resultaten eindtoets basisonderwijs uitbreiden in OSO dossier</p>	<p>Gegevens van Cito scores worden nu in tabellen getoond. Het VO heeft veel meer behoefte aan grafieken. Daarom is de wens of het mogelijk is dit te realiseren in OSO. Deze grafieken worden opgenomen in het leerlingrapport eindtoets basisonderwijs die elke toetsleverancier aanlevert.</p> <p>De afspraak sinds OSO`17 is dat Leveranciers het Leerlingrapport als bijlage toevoegen aan het OSO-dossier (herkenbaar als onderdeel van de eindtoetsresultaten) indien het is opgenomen in hun systeem. Met het leerlingrapport beschikt de school over alle resultaten van de Eindtoets basisonderwijs.</p> <p><b>Besluit Regiegroep OSO 27-11-2017: Uitwerken niet nodig (afgerond)</b></p>